

COMUNE DI CANTALUPA
Provincia di Torino

C.A.P. 10060 – CANTALUPA (TO) - Via Chiesa n. 43 - C.F. 01689900015

Sito: www.comune.cantalupa.to.it

E.mail: comune.cantalupa@tin.it

RELAZIONE SULLA
PERFORMANCE
ANNO 2012

La Relazione sulla performance, prevista dall'articolo 10, comma 1, lettera b) del Decreto Legislativo. 150/2009, ha lo scopo di illustrare i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente.

In particolare la Relazione deve evidenziare i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse, con la rilevazione di eventuali scostamenti registrati, indicandone le cause e le misure correttive che verranno adottate.

Indice

1. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli stakeholder esterni

1.1. Contesto esterno di riferimento

1.2. Amministrazione

1.3. Risultati raggiunti

1.4. Criticità e opportunità

2. Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti

2.1. Albero delle performance

2.2. Obiettivi

3. Risorse, efficienza ed economicità

4. Processo di redazione della Relazione sulla performance

4.1. Fasi, soggetti, tempi e responsabilità

4.2. Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance

1. SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI STAKEHOLDER ESTERNI

La Relazione illustra il grado di applicazione dei criteri e dei principi utilizzati per l'organizzazione della struttura dei servizi e degli uffici e il grado di raggiungimento degli obiettivi programmatici e di realizzazione dei progetti approvati dal Consiglio Comunale o definiti dagli organi pubblici.

La Relazione, altresì, dà rilievo ai fattori esterni intervenuti che hanno portato allo scostamento o il mancato raggiungimento degli obiettivi e dei progetti programmatici e le eventuali conseguenze verificatesi.

1.1 Contesto esterno di riferimento

L'analisi del contesto esterno è fatta per individuare e valutare le variabili significative dell'ambiente in cui opera l'Ente.

All'interno dell'area di interesse del Comune, nel corso dell'anno **2012**, si sono verificati eventi che hanno influenzato in maniera considerevole le attività svolte: (indicare quali)

Oppure

non sono stati registrati eventi rilevanti che abbiano influenzato in maniera considerevole le attività svolte.

Sul territorio comunale i settori di maggiore rilevanza, sono.

Popolazione al 31.12.2011	2556
Superficie in Km ²	1114
Asili nido comunali	0
Scuole materne	1
Asili nido privati	1
Scuole elementari	1
Scuole medie	0

Rispetto all'anno precedente si è verificata un aumento della popolazione di **19** unità (*popolazione al 31.12.2012 n. 2570*).

1.2 L'Amministrazione

Numero di dipendenti al 01.01.2012	5,5
Di cui:	
- D (Responsabili / posizione organizzativa)	4
- C (Istruttori / Agenti)	1,5
- B (Esecutori / Collaboratori)	0
- A (Operatori)	0

1.3 Risultati raggiunti

Il **Nucleo di Valutazione**, con verbale consegnato il **06.02.2013** al Segretario Comunale, esaminata la documentazione prodotta dai responsabili di area, osserva che gli obiettivi assegnati (*allegati alla presente*) ai **Responsabili di Area**, sono stati positivamente raggiunti, di cui:

- Area Demografica Sig. **BIANCIOFFO Massimo**: percentuale di raggiungimento 88,75%.
- Area Polizia Municipale - Vigilanza Sig. **PIGNATELLI Fausto**: percentuale di raggiungimento 86,50%.
- Area Tecnica Sig.ra **COASSOLO Bruna**: percentuale di raggiungimento 100,00%.
- Area Economico Finanziaria-Tributi Sig.ra **COMBA Simona**: percentuale di raggiungimento 100,00%.

1.4 Criticità ed opportunità

L'analisi dei risultati raggiunti evidenzia delle criticità connesse principalmente con:

- lo svolgimento del Protocollo a cura del Vigile, ha portato a non completare gli Obiettivi assegnati, causa maggiore lavoro derivante da incombenze derivanti dalle leggi nazionali e da attività di polizia giudiziaria.

L'Amministrazione intende intervenire nel corso del **2013** al fine di migliorare tali fattori.

2. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI

2.1 Albero delle performance

Ai sensi di quanto disposto dagli artt. 8,9,10 e 11 del C.C.N.L. 1.4.99, la Giunta Comunale ha individuato le seguenti Aree:

N.	RESPONSABILE DEL SERVIZIO e AREA	Cat.	PROFILO PROFESSIONALE	SERVIZIO AFFIDATO
1	Massimo BIANCIOTTO	D2/O	Specialista di servizi demografici	Area Demografica <ul style="list-style-type: none">• Servizi demografici• Economato.• Protocollo• Centralino
2	Bruna Celestina COASSOLO	D3/O	Tecnico comunale	Area tecnica – tecnico manutentiva
3	Simona COMBA	D3/O	Specialista in attività contabili e tributarie	Area Economico Finanziaria <ul style="list-style-type: none">• Ragioneria• Tributi• Gestione contabile personale
4	Fausto PIGNATELLI	D2/O	Specialista di servizi dell'area di vigilanza	Area Vigilanza e Custodia <ul style="list-style-type: none">• Polizia municipale• Commercio• Supporto altri servizi

2) di **individuare per gli Assessori Comunali** Responsabili di Servizio per i quali l'Ente non sosterrà alcun onere ed ai quali vengono assegnati budget di spesa, come risulta dagli allegati qui uniti:

N.	RESPONSABILE DEL SERVIZIO	Cat.	qualifica	FUNZIONI AFFIDATE
1	GIUSTINO BELLO		Sindaco	<ul style="list-style-type: none">• Gestione del personale
2	Fulvio FRAGOLA		Assessore	<ul style="list-style-type: none">• Sport• Turismo• Tempo libero
3	SANTANERA		Assessore esterno	<ul style="list-style-type: none">• Istruzione• Servizi sociali
4	TARTAGLIA		Assessore	<ul style="list-style-type: none">• Ambiente• Energie Alternative• Cultura

La Giunta comunale ha operato, con deliberazione n. **63** del **16.11.2012** la formalizzazione degli obiettivi per l'anno **2012** da assegnare ai Responsabili degli Uffici e dei Servizi incaricati delle posizioni organizzative, al fine di poter meglio valutare l'attività svolta dagli stessi nonché riscontrare a consuntivo il grado di raggiungimento degli obiettivi fissati da questa Amministrazione.

Gli obiettivi, così come di seguito individuati, risultano conformi agli obiettivi di mandato che questa Amministrazione si è prefissata, nonché consentono di apportare un contributo significativo al miglioramento del grado di efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa nel suo complesso.

Il Nucleo di Valutazione, a seguito della rendicontazione presentata dai Responsabili dei Servizi, ha valutato positivamente l'attività svolta ed ha potuto constatare, come da punto 1.3 precedente, il **parziale** raggiungimento degli obiettivi assegnati.

2.2 Obiettivi

Gli obiettivi programmati sono stati definiti dagli organi di indirizzo politico – amministrativo, a seguito di consultazione con i Responsabili delle unità organizzative.

Gli obiettivi sono definiti in coerenza con quelli di bilancio e il loro conseguimento costituisce condizione per l'erogazione degli incentivi previsti dalla contrattazione integrativa.

I Responsabili di P.O. hanno presentato al Nucleo di Valutazione la documentazione attestante il raggiungimento degli obiettivi perseguiti.

Per ciò che concerne le risorse finanziarie utilizzate nel raggiungimento degli obiettivi programmati, si deve far riferimento al Piano Esecutivo di Gestione – Piano risorse, approvato con deliberazione di giunta comunale n. 63 del 16.11.2012 e s.m.i.

Gli obiettivi previsti dal Piano Triennale per la Trasparenza e l'Integrità sono stati raggiunti e i dati inseriti sul sito istituzionale di questa Amministrazione sono in continuo aggiornamento, in base all'attività svolta dall'Ente.

3. RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'

Le informazioni riguardanti dati economici finanziari sono desumibili dalla deliberazione di consiglio comunale n. **09** del **27.04.2012**, con la quale veniva approvato il Bilancio per l'esercizio **finanziario 2012**, relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale 2012 – 2014, e dalla successiva deliberazione del consiglio comunale n. **6** del **27.04.2012**, con la quale veniva approvato il rendiconto della gestione e della Relazione illustrativa dei dati consuntivi dell'esercizio **finanziario 2011**.

4. PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

4.1 Fasi, soggetti, tempi e responsabilità

Gli obiettivi programmati sono stati definiti dagli organi di indirizzo politico – amministrativo, sentiti Responsabili delle posizioni organizzative.

Gli incarichi di P.O., hanno presentato al Nucleo di Valutazione le relazioni inerenti gli obiettivi assegnati per l'anno di riferimento, in cui viene specificato il grado di raggiungimento.

Le relazioni delle P.O. sono state sottoposte ad esame e valutazione da parte del Nucleo di Valutazione, il quale ha inoltrato segnalazioni e richieste di chiarimenti e approfondimenti. A seguito delle comunicazioni intervenute, il Nucleo di valutazione ha espresso il proprio giudizio in merito al raggiungimento degli obiettivi, sulla correttezza dei processi di misurazione e valutazione e sul funzionamento complessivo del Piano della Performance.

4.2 Punti di forza e di debolezza del ciclo della performance

Il sistema di gestione della performance utilizza indicatori oggettivi ed affidabili e consente di aggiornare gli obiettivi in funzione degli eventuali cambiamenti nelle priorità dell'Amministrazione.

Nell'anno **2013** si lavorerà all'identificazione di obiettivi con un grado di complessità omogeneo tra i diversi Responsabili di Posizione Organizzativa e fra i diversi Comuni.